
Toruń, dnia 7 listopada 2017 r.

Kujawsko-Pomorski Impresaryjny
Teatr Muzyczny w Toruniu
ul. Żeglarska 8
87-100 Toruń

Pytania i odpowiedzi

Dotyczy: przetarg nieograniczony na zadanie pn. „Remont, przebudowa i modernizacja istniejącego Zespołu Pałacowo-Parkowego w miejscowości Wieniec koło Włocławka wraz z infrastrukturą zewnętrzną i zagospodarowaniem terenu Parku”, ITM-6/2017

Pytanie nr 1

W związku z tym, iż na wizualizacji zamieszczonej w dokumentacji przetargowej pojawiają się elementy dekoracyjne wewnątrz, a w przedmiarach oraz dokumentacji projektowej nie są one pokazane, Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie przez Zamawiającego jakie ozdobniki należy przewidzieć do wykonania i w których pomieszczeniach.

W przypadku konieczności ich wykonania, prosimy o wyjaśnienie czy mają być wykonane jako odlewy z form czy jako reprofiliacja ręczna.

Odpowiedź nr 1: Dokumentacja projektowa uwzględnia elementy dekoracyjne wewnątrz np. na rys. A40 przedstawiono detal opierzenia otworu okiennego, natomiast na rys. A24-A27 określa się, które opierzenia należy przewidzieć do rekonstrukcji, a które jedynie do konserwacji. Rysunki te pokazują również w których pomieszczeniach należy odtworzyć pierwotną sztukaterię oraz facety, w przedmiarach jest to poz. 122-133.

Pytanie nr 2

Czy obiekt w okresie remontu ma być chroniony, a jeżeli tak, to kto będzie ponosić koszty ochrony ?

W treści SIWZ ani też w treści wzoru umowy Zamawiający nie określił, czy będący przedmiotem przebudowy i remontu obiekt Pałacu w Wieńcu ma być chroniony podczas realizacji robót ani też nie określił, czy koszty ewentualnej jego ochrony oferenci mają uwzględnić w cenie ofert. W związku z tym, iż koszty ochrony w/w obiektu mogą być znaczne wnosimy o jednoznaczne udzielenie odpowiedzi w tym zakresie.

Odpowiedź nr 2: Zgodnie z treścią SIWZ oraz załączników Wykonawca odpowiada za zabezpieczenie terenu budowy, w tym za ochronę znajdującego się tam mienia.

Pytanie nr 3

W związku z tym, iż Zamawiający wymaga, aby w przypadku złożenia wspólnej oferty przez kilku wykonawców, dokument wadium zawierał wskazanie wszystkich wykonawców, wnosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający podtrzymuje ten wymów czy z niego rezygnuje.

Wskazać bowiem należy, iż w orzecznictwie KIO (np. skarga Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 22 lipca 2015 r na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 lipca 2015 roku - sygn. akt: 1251/15)) wskazuje się na brak takiej konieczności. Tym samym prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający podtrzymuje ten wymów czy z niego rezygnuje.

Odpowiedź nr 3: Zamawiający nie wymaga, aby w przypadku złożenia wspólnej oferty dokument wadium, zawierał wskazanie wszystkich wykonawców.

Pytanie nr 4

W związku z tym, iż Zamawiający określił wysokość zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy w maksymalnej wysokości dopuszczanej przez przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych (10 %) prosimy o rozważenie zmniejszenia wysokości wymaganego zabezpieczenia do maksymalnie 5 % wartości przedmiotu umowy.

Wskazać należy, iż ustalenie zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy w maksymalnej wysokości dopuszczanej przez przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych (10 %) wywiera bezpośredni skutek na ceny ofert (powoduje ich podwyższenie), co jest istotne w niniejszym postępowaniu, szczególnie gdy zważy się, iż wcześniejsze postępowania na ten sam przedmiot zamówienia zostały unieważnione przez Zamawiającego ze względu na przekroczenie przez złożone oferty środków jakimi dysponuje Zamawiający.

Odpowiedź nr 4: Zamawiający na prośbę wykonawcy zmniejsza wymagane zabezpieczenie należytego wykonania umowy na maksymalne 5 % wartości umowy.

Pytanie nr 5

W związku z tym, iż Zamawiający określił w Rozdziale III SIWZ pkt.10 warunek dotyczący zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących określone czynności, natomiast we wzorze umowy – § 21 ust.1 warunek ten dotyczy obowiązku wykonawcy, wnosimy o ujednoczenie w/w zapisów i jednoznaczne określenie w umowie, iż obowiązek dotyczący zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących określone czynności dotyczy wykonawców i podwykonawców.

Odpowiedź nr 5: W związku z otrzymanym zapytaniem zmianie ulega par. 21 wzoru umowy na następujący: „Do wszystkich czynności opisanych w pkt. siwz Wykonawca, Podwykonawcy lub dalsi Podwykonawcy zobowiązują się zatrudnić osoby na podstawie umowy o pracę (w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy).”

Pytanie nr 6

Prosimy o rozważenie skrócenie okresu rękojmi do 5 letniego okresu odpowiedzialności.

Odpowiedź nr 6: Zgodnie z p. XII 1.6) SIWZ okres odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady jest co najmniej 5-letni.

Pytanie nr 7

W związku z treścią zapisu § 11 ust.9 pkt.3 wzoru umowy stanowiącego, iż umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień dotyczących tworzenia przez potrącenia z należności (wynagrodzeń) podwykonawców zabezpieczenia należytego wykonania umowy o podwykonawstwo wnosimy o zmianę w/w zapisu na zapis :

„3) W przypadku stosowania przez wykonawcę w umowach z podwykonawcami zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci zatrzymania odpowiedniej kwoty z należności wynikającej z faktury, w umowach musi znaleźć się postanowienie, że na skutek zatrzymania dochodzi do odnowienia i wygasa roszczenie o zapłatę wynagrodzenia w części zatrzymanej, a powstaje roszczenie o zapłatę kwoty zabezpieczenia;”

W przypadku braku zgody na zmianę zapisu, prosimy o szczegółowe uzasadnienie odmowy w świetle prawa do swobodnego zawierania umów.

Odpowiedź nr 7: zapis par. 11 ust. 9 pkt 3 nie ulega zmianie.

Pytanie nr 8

W związku z treścią zapisu § 14 ust.1 wzoru umowy stanowiącego, iż :

„1. W celu zabezpieczenia roszczenia Zamawiającego o należyte wykonanie umowy (w tym z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy) Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie pieniądza, w wysokości 10% wynagrodzenia umownego ogółem, tj.:.....zł, słownie:, w tym 30% tej kwoty stanowi zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady.”

Wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego formy wniesienia zabezpieczenia na zapis zgodny z SIWZ. , Zgodnie z zapisem rozdziału XV SIWZ - WYMAGANIA DOTYCZĄCE ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY pkt 2 zabezpieczenie może być wnoszone według wyboru wykonawcy w jednej lub w kilku następujących formach: 1) pieniądzu, 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym, 3) gwarancjach bankowych, 4) gwarancjach ubezpieczeniowych, 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art.6 b ust.5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (tekst jedn. Dz. U. z 2016r, poz. 359).

Odpowiedź nr 8: Zamawiający nie widzi konieczności zmiany SIWZ we wskazanym zakresie. Zgodnie z obowiązującym wzorem umowy istnieje możliwość wyboru sposobu zabezpieczenia umowy: „postanowienia § 14 ulegną zmianie, jeżeli Wykonawca dokona wyboru innej formy zabezpieczenia niż w pieniądzu”. Formy zabezpieczenia umowy są uregulowane w punkcie XV.2 SIWZ.

Pytanie nr 9

W związku z treścią zapisu § 15 ust.2 pkt.1) lit.f) wzoru umowy stanowiącego, iż Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

„f) za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę – w wysokości 5% wynagrodzenia umownego (§ 12 ust. 2)”

wnosimy o zmianę jego treści na zapis :

„f) za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn dotyczących Wykonawcy – w wysokości 5% wynagrodzenia umownego (§ 12 ust. 2)”.

W aktualnym bowiem brzmieniu zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek zapłacenia Zamawiającemu kary umownej w wysokości 5% wynagrodzenia umownego w każdym wypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy, a zatem nawet w sytuacji gdy odstąpienie następuje wyłącznie z przyczyn dotyczących Zamawiającego(np. w przypadku braku zapłaty za faktury, co reguluje § 24 pkt.2 ppkt.2) wzoru umowy - Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy w szczególności, jeżeli Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur przejściowych mimo dodatkowego wezwania w terminie 1 miesiąca licząc od upływu terminu na zapłatę faktur, określonego w ust. 1 § 19).

Odpowiedź nr 9: Zamawiający nie zmienia zapisów par. 15 ust. 2.

Pytanie nr 10

W związku z treścią zapisu § 15 wzoru umowy wnosimy o wprowadzenie do treści jego ust.2 nowego zapisu, oznaczonego jako pkt 4) regulującego kwestie kar w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn dotyczących Zamawiającego o brzmieniu następującym :

„4) Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn dotyczących Zamawiającego w wysokości 5 % wynagrodzenia umownego (§ 12 ust. 2)”

Odpowiedź nr 10: Zamawiający nie zmienia zapisów par. 15 ust. 2.

Pytanie nr 11

W związku z treścią zapisu § 4 wzoru umowy wnosimy o zmianę jego ust.1, pkt 20) na zapis o treści : „20) składanie wniosków (wniosek powinien zawierać certyfikat, karty techniczne, aprobaty, atesty higieniczne i świadectwo CE) o akceptację przez Inspektora Nadzoru planowanych do wbudowania podstawowych(głównych) materiałów i urządzeń, min. 15 dni roboczych przed zamiarem ich wbudowania”

Odpowiedź nr 11: Zamawiający nie zmienia zapisów par. 4 ust. 1 pkt 23.

Pytanie nr 12

Wykonawca wnosi o zmianę pkt.5) ust.1 rozdziału XII SIWZ OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY i w konsekwencji zmianę stosownych zapisów wzorca umowy, poprzez zmianę formy wynagrodzenia, tj. zmianę formy wynagrodzenia ryczałtowego na wynagrodzenie kosztorysowe.

Wykonawca wskazał jest w obowiązku, iż ze względu na specyfikę robót stanowiących przedmiot w/w zadania przyjęta przez Zamawiającego forma wynagrodzenia jest nieadekwatna do planowanych prac.

Stanowisko wykonawcy jest tym bardziej uzasadnione, iż w treści dokumentacji znajdują się zapisy wskazujące jednoznacznie na brak możliwości prawidłowego określenia zakresu robót stanowiących przedmiot zamówienia a tym samym i brak możliwości prawidłowego określenia ceny (ceny ryczałtowej). Przykładowo wskazał tylko należy, iż zakres robót odnośnie remontu stropów oraz remontu dachów zostanie określony dopiero po dokonaniu robót rozbiórkowych i ocenie z natury stanu stropów czy też więźby dachowej.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę pkt.5) ust.1 rozdziału XII SIWZ OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY i w konsekwencji zmianę stosownych zapisów wzorca umowy, poprzez zmianę formy wynagrodzenia na wynagrodzenie kosztorysowe.

Odpowiedź nr 12: Zamawiający nie zmienia sposobu rozliczania kontraktu.

Pytanie nr 13

Poz. 94-95 nr katalogu AT-26 0201-03 nie uwzględnia wykonania form i wzorników do wykonania boni. Czy do pozycji wliczyć niezbędne prace do ich wykonania?

Odpowiedź nr 13: Należy uwzględnić w danej pozycji formy i wzorniki do wykonywania boni oraz wliczyć niezbędne prace do ich wykonania.

Pytanie nr 14

Poz. 122-124 odtworzenie sztukaterii – czy po wykonaniu form, wzorników, odlewów brakującej sztukaterii nie trzeba wykonywać dokumentacji celem zatwierdzenia przez Konserwatora Zabytków (gdyż będą wykonywane na podstawie istniejących wzorców) – opis architektury.

Odpowiedź nr 14: Zgodnie z dokumentacją wszystkie prace budowlane i remontowe w budynku powinny być konsultowane, uzgadniane i wykonywane pod ścisłym nadzorem Konserwatora zabytków, wliczyć w danej pozycji.

Pytanie nr 15

Poz. 111 tynki wewnętrzne oraz 206 tynki zewnętrzne – AT-26 0201-03 i 04 nie uwzględnia wykonania form i wzorników do wykonania boni, krenelaży i gzymsów. Czy do pozycji wliczyć niezbędne prace do ich wykonania?

Odpowiedź nr 15: Należy uwzględnić w danej pozycji formy i wzorniki do wykonywania boni, krenelaży i gzymsów oraz wliczyć niezbędne prace do ich wykonania.

Pytanie nr 16

Czy w tynkach wewnętrznych prócz sali pokazanej na wizualizacji, są sztukaterie również w innych pomieszczeniach?

Odpowiedź nr 16: Tak, sztukaterie w tynkach wewnętrznych znajdują się również w innych pomieszczeniach zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 17

Poz. 34 oraz 50-51 nr katalogu AT-26 0201-03 nie uwzględnia wykonania form i wzorników do wykonania boni. Czy do pozycji wliczyć niezbędne prace do ich wykonania?

Odpowiedź nr 17: Należy uwzględnić w danej pozycji formy i wzorniki do wykonywania boni, krenelaży i gzymsów oraz wliczyć niezbędne prace do ich wykonania.

Pytanie nr 18

Poz. 110 – AT-26 0201-03 i 04 nie uwzględnia wykonania form i wzorników do wykonywania boni, krenelaży i gzymsów. Czy do pozycji wliczyć niezbędne prace do ich wykonania? – czy po wykonaniu form, wzorników, odlewów brakującej sztukaterii nie trzeba wykonywać dokumentacji celem zatwierdzenia przez Konserwatora Zabytków (gdyż będą wykonywane na podstawie istniejących wzorów)? – opis architektury.

Odpowiedź nr 18: Należy uwzględnić w danej pozycji formy i wzorniki do wykonywania boni, krenelaży i gzymsów oraz wliczyć niezbędne prace do ich wykonania. Zgodnie z dokumentacją wszystkie prace budowlane i remontowe w budynku powinny być konsultowane, uzgadniane i wykonywane pod ścisłym nadzorem Konserwatora zabytków, wliczyć w danej pozycji.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, Zamawiający informuje o zmianie terminu składania i otwarcia ofert. Zmianie ulegają następujące zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

XI. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:

- 1. Składanie ofert:** w tymczasowej siedzibie Impresaryjnego Teatru Muzycznego w Toruniu przy ul. Kopernika 4 **do dnia 13 listopada 2017 r. do godz. 14.00.**
- 2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 13 listopada 2017 r. o godz. 14.15** w tymczasowej siedzibie Impresaryjnego Teatru Muzycznego w Toruniu przy ul. Kopernika 4
- 3. Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej (www.teatrmuzyczny.torun.pl) informacje dotyczące:**
 - a. kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,
 - b. firm oraz adresów wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie,
 - c. ceny, terminu wykonania zamówienia i warunków płatności zawartych w ofertach.